

# **UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO**

**Maestría**

**Educación Tecnología e Innovación**

**Título del Trabajo de Titulación**

**El Derecho Académico Predice El Uso De Teléfonos  
Inteligentes Durante La Clase: Estudio De Replicación**

**Nombre de los autores**

**Silvana Karina Castillo Moreno**

**Efraín Roberto Guzmán Yucta**

**Directora de Trabajo de Titulación**

**Msc. Sheyla Jácome**

Guayaquil, agosto 2022

## DECLARACION DE AUTORIA

Yo, Silvana Karina Castillo Moreno y Efraín Roberto Guzmán Yucta, declaramos bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de nuestra autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado, calificación profesional, o proyecto público ni privado; y que hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

En caso de que la Universidad auspicie el estudio, se incluirá el siguiente párrafo:

A través de la presente declaración cedemos nuestros derechos de propiedad intelectual correspondientes a este trabajo, a la UNIVERSIDAD DEL PACIFICO, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.



---

Silvana Karina Castillo Moreno



---

Efraín Roberto Guzmán Yucta

**Resumen**

La finalidad de este estudio es ratificar y contribuir a la investigación realizada por: Rebekah Reysen, Matthew Reysen y Stephen Reysen, al explorar la relación entre el uso del teléfono celular, derecho académico, nomofobia, autorregulación (nueva variable implementada) así como predecir con éxito la uso del teléfono utilizando las variables antes mencionadas (Reysen et al., 2021). La muestra de estudio fue de 213 estudiantes, de pregrado y postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Derecho de una Universidad de Guayaquil, Ecuador. El análisis reveló que solamente existe una correlación entre la nomofobia y la frecuencia de uso en el que se revisa el celular. Por otra parte las dimensiones de la nomofobia y derecho académico se correlacionaron de manera moderada y positiva. Finalmente, los resultados sugieren que no existe relación entre la nomofobia y la autorregulación académica.

**Palabras clave:** Nomofobia, Derecho académico, Aprendizaje Autorregulado

## **Summary**

The purpose of this study is to ratify and contribute to the research carried out by: Rebekah Reysen, Matthew Reysen and Stephen Reysen, by exploring the relationship between cell phone use, academic law, nomophobia, self-regulation (new variable implemented) as well as predicting with successful use of the telephone using the aforementioned variables (Reysen et al., 2021). The study sample consisted of 213 undergraduate and graduate students from the Faculty of Educational Sciences and Law of a University of Guayaquil, Ecuador. The analysis revealed that there is only a correlation between nomophobia and the frequency of use in which the cell phone is checked. On the other hand, the dimensions of nomophobia and academic law were moderately and positively correlated. Finally, the results suggest that there is no relationship between nomophobia and academic self-regulation.

**Keywords:** Nomophobia, Academic Law, Self-Regulated Learning

## **Introducción**

En el presente estudio, se examinaron la relación del uso del teléfono celular, nomofobia y el derecho académico, tal como lo llevaron a cabo (Reysen et al., 2021); además se ha incluido la variable de autorregulación como un factor que puede predecir el uso de teléfono celular durante el horario de clases, por consiguiente las preguntas de investigación fueron: ¿Existe una relación entre derecho académicos, nomofobia y aprendizaje autorregulado, tanto con el tiempo y frecuencia de uso del teléfono celular en clase? (Hipótesis 1). ¿El derecho académico, las dimensiones de la nomofobia y el aprendizaje autorregulado predicen el uso de teléfonos celulares por parte de estudiantes universitarios? (Hipótesis 2). El artículo se compone de una discusión teórica científica de otros estudios realizados sobre el derecho académico, nomofobia y autorregulación y luego de obtener los resultados estadísticos respectivos, se establecerá si se presentan o no coincidencias.

### **Nomofobia**

La nomofobia se considera una fobia de la era moderna presentada recientemente como un subproducto de nuestras interacciones con los teléfonos móviles (Yildirim & Correia, 2015). En la investigación realizada por Caglar Yildirim y Ana Paula Correia, determina un cuestionario que mide la nomofobia, a través de 20 ítems (NMP-Q), usando la escala Likert de 7 puntos, donde 1 es " Totalmente en desacuerdo " y 7 es "Totalmente de acuerdo", en el que se identifican cuatro dimensiones de la nomofobia: no poder comunicarse, perder la conexión, no poder acceder a la información y renunciar a la conveniencia (Yildirim & Correia, 2015).

Los investigadores Rebekah Reysen, Matthew Reysen y Stephen Reysen, valiéndose del cuestionario de nomofobia de Caglar Yildirim y Ana Paulala Correia, exploraron la relación entre el uso del teléfono celular y nomofobia, determinando dos dimensiones de nomofobia (conveniencia y pérdida de conexión), los cuales se asociaron positivamente con el tiempo y la frecuencia de uso del teléfono.

Además, la dimensión “no poder comunicarse” se relacionó positivamente con la cantidad de tiempo que los estudiantes pasan en su teléfono durante la clase (Reysen et al., 2021).

### **Derecho Académico**

El derecho académico, es la creencia de que uno merece altas calificaciones en cada trabajo académico, aunque su esfuerzo justifica calificaciones bajas (Greenberger et al., 2008).

Según las investigaciones realizadas por Rebekah Reysen, Matthew Reysen y Stephen Reysen, aplicando los ítems del Cuestionario Original de Titularidad Académica (AEQ) del derecho académico, los cuales se correlacionó positivamente con el tiempo y frecuencia de uso del teléfono celular durante la clase (Reysen et al., 2021).

Así mismo se ha encontrado una relación directa entre los derechos académicos y las conductas de los estudiantes, mismos que podrían generar experiencias negativas de aprendizaje en los salones de clase (Mellor, 2011). Dentro de estas conductas están: salir del aula sin el consentimiento del profesor, quedarse dormido durante las clases teóricas, comunicarse con otros estudiantes cuando no es apropiado o ser irrespetuoso con el profesor (Chowning & Campbell, 2009), usar la tecnología de manera

inapropiada y de una manera que inhiba el aprendizaje de los estudiantes (comportamiento descortés en el aula) (Mellor, 2011).

Según otros investigadores, el derecho académico se ha relacionado con ansiedad y deshonestidad académica (Greenberger et al., 2008).

### **Aprendizaje Autorregulado**

La autorregulación es el control que el individuo ejerce a sus pensamientos, acciones, emociones y motivación, mediante estrategias personales a fin de alcanzar los objetivos propuestos (Panadero & Alonso-Tapia, 2014).

Otros investigadores indican que es un conjunto de fases sucesivas, a fin de construir metas para conseguir aprendizajes, para lo cual es necesario monitorear, regular y controlar su motivación y comportamiento (Rakes & Dunn, 2010). El estudio de los investigadores, Rebekah Reysen, Matthew Reysen y Stephen Reysen, no ha tenido en cuenta, que el uso de los celulares no solo depende de la nomofobia, derecho académico, sino que también depende de la autorregulación del aprendizaje. Los estudiantes autorregulados, podrían controlar mejor sus conductas, por lo que podrían evitar utilizar teléfonos celulares.

Según investigaciones realizadas en una universidad privada, en Lima Perú, existe una relación pequeña y negativa entre el uso excesivo del Smartphone y la autorregulación académica (Alexis & Lara, 2020). Otros investigadores indican que, cuando hay una baja autorregulación, aumenta el uso de medios como el celular (LaRose & Eastin, 2004). Jeong et al.(2016) determinan que las personas con poca habilidad de autorregularse tienen mayor probabilidad de generar un excesivo uso del teléfono.

Así que es de esperarse que el uso del celular esté afectando los niveles de autorregulación en combinación con la nomofobia y el derecho académico, así mismo exista una relación entre derecho académico, y la autorregulación. Los estudiantes que menos se autorregulan podrían tener un mayor nivel de derecho académico, porque quizás se está asumiendo que por el hecho de estar en una clase, el docente tiene que ponerle altas calificaciones, por lo que no se regulan o no imponen esfuerzo o estrategias regulatorias para aprender más, lo contrario también es posible, que los estudiantes que se autorregulan más o se esfuerzan más para aprender tengan menos nivel de derecho académico, sin embargo esta relación no se han investigado por parte del investigador.

## **Materiales y Métodos**

### **Participantes y Procedimiento**

Participaron un total de 213 estudiantes con una edad promedio de 39.28 años, de los cuales el 39.44% eran hombres, en los que están incluidos estudiantes de pregrado de carreras de educación de una Universidad de la Ciudad de Guayaquil – Ecuador. El estudio se llevó a cabo, a través de una encuesta electrónica anónima, la cual se difundió a través de los medios institucionales, hacia los correos de los estudiantes, en esta se indicó que la información proporcionada estará establecida bajo normas de privacidad de datos y confidencialidad. La participación, fue voluntaria y aceptada por los encuestados.

## **Mediciones**

### **Uso de teléfonos inteligentes**

Se incluyó elementos para medir la cantidad de tiempo que los estudiantes gastan usando sus teléfonos. Se usó el ítem "En promedio, durante una clase de 50 minutos, ¿cuánto tiempo por clase, crees que pasas usando tu teléfono inteligente? Y para la frecuencia que revisa el teléfono inteligente, se usó el ítem "En promedio, cuántas veces cada 50 minutos clase ¿crees que revisas tu teléfono inteligente?"

### **Derecho académico**

Usamos el derecho académico de ocho ítems Cuestionario (Kopp et al., 2011) para medir el grado de derecho académico de los estudiantes. Este cuestionario incluyó preguntas como, "Si tengo dificultades en una clase, el profesor debe acercarse a mí y ofrecerse a ayudar", "Si no me va bien en una prueba, el profesor debería facilitar las pruebas o curvar las calificaciones" y "Soy producto de mi entorno, por lo que si me va mal en clase no es culpa mía".

Los encuestados respondieron preguntas con una escala tipo Likert de 7 puntos. Escala de 1= muy en desacuerdo a 7= muy de acuerdo. El AEQ tiene una alta fiabilidad de consistencia interna. (Kopp et al., 2011).

### **Nomofobia**

Para evaluar la nomofobia, se aplicó el cuestionario de nomofobia de 20 ítems (NMP-Q), mediante la escala tipo Likert de 7 puntos (Yildirim & Correia, 2015) formado por cuatro dimensiones (Tabla 2): no ser capaz de acceder a la información 4 preguntas; p. ej., Ítem N 13: "Sentiría ansiedad porque no podría mantener el contacto con mi familia y amigos. ", renunciando a la comodidad 5 preguntas; p. ej., Ítem N 5 "Me asustaría

quedarme sin batería en mi smartphone.", no poder comunicarse, 6 preguntas, p. Ej., Ítem N 12" Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas" y pérdida de conexión 5 elementos; p. Ej., Ítem N 16: "Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi identidad en línea."

## Resultados

El análisis de consistencia interna que se aplicó en el caso de los 3 instrumentos que miden nomofobia, derecho académico y autorregulación; mostró los siguientes resultados de fiabilidad en base al Alpha de Cronbach.

### Tabla 1.

#### *Análisis de fiabilidad*

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>	<b>Observación</b>
Cuestionario nomofobia	0,967	20	No se eliminaron ítems
Cuestionario Derecho Académico	0,869	8	No se eliminaron ítems
Cuestionario Autorregulación	0,895	9	Se eliminaron 3 ítems

*Nota.* La tabla representa el análisis de fiabilidad de la investigación.

El valores del Alpha mostraron valores superiores al  $\alpha=0,80$  lo que indicaría una buena consistencia interna, en el caso particular del cuestionario de autorregulación se determinó eliminar 3 ítems para mejorar los valores de consistencia interna obteniendo un  $\alpha=0,895$ . De acuerdo a los resultados de la muestra de 213 participantes, la mayor parte es decir el 54% utiliza, cada 25 minutos el teléfono inteligente en una clase de 50 minutos. De la muestra de 213 participantes el 43% revisa su teléfono inteligente 2 veces cada 50 minutos.

**Tabla 2.**

*Media, desviación estándar, mínimo, máximo, asimetría y curtosis de las categorías del cuestionario de nomofobia*

Categorías	Estadísticos descriptivos					
	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
No ser capaz de acceder a la información	1	7	3,784	1,78511	0,151	-1,053
Renunciar Comodidad	1	7	3,418	1,64076	0,430	-0,677
No Poder Comunicarse	1	7	3,747	1,74107	0,277	-1,050
Pérdida de Conexión	1	7	3,017	1,72662	0,716	-0,441

*Nota.* La tabla representa las estadísticas descriptivas de las categorías del cuestionario de nomofobia.

La tabla 2 indica principalmente los valores promedio alcanzados en las 4 categorías del cuestionario de nomofobia, encontrando que las categorías de mayor son las que corresponden a “No ser capaz de acceder a la información” y “No poder comunicarse”, cuya media sobrepasa el 50% del valor de la escala.

**Tabla 3.**

*Media, desviación estándar, y coeficiente de variación de ítems de cuestionario de nomofobia.*

Ítems	Desviación		
	Media	estándar	CV
N1. Me sentiría incómodo sin acceso constante a la información a través de mi smartphome.	4,22	2,027	48%
N2. Me sentiría irritado si no pudiese buscar información en mi	3,95	2,049	52%

smartphone cuando quisiera.

N3. Estaría nervioso si no pudiese obtener noticias (p. ej., eventos, el tiempo, etc.) en mi smartphone.	3,33	1,964	59%
N4. Estaría irritado si no pudiese usar mi smartphone y sus capacidades cuando quisiera.	3,63	2,011	55%
N5. Me asustaría quedarme sin batería en mi smartphone.	3,64	2,104	58%
N6. Entraría en pánico si me quedase sin saldo o sobrepasase mi límite mensual de datos.	2,79	1,859	67%
N7. Si me quedase sin señal de cobertura de datos o no pudiera conectarme al wifi, comprobaría constantemente si tengo señal o pudiera encontrar una red de wifi.	3,53	1,997	57%
N8. Si no pudiese usar mi smartphone, tendría miedo a quedarme tirado en algún lugar.	3,68	2,138	58%
N9. Si estuviese un rato sin poder comprobar mi smartphone, tendría deseos de poder mirarlo.	3,45	1,892	55%
N10. Sentiría ansiedad si no pudiese comunicarme instantáneamente con mi familia y amigos.	3,75	1,972	53%
N11. Estaría preocupado porque mi familia y amigos no podrían contactar conmigo.	4,31	2,037	47%
N12. Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas.	3,52	1,994	57%
N13. Sentiría ansiedad porque no podría mantener el contacto con mi familia y amigos.	3,85	1,937	50%
N14. Estaría nervioso porque no podría saber si alguien había	3,49	1,937	56%

intentado contactar conmigo.

N15. Sentiría ansiedad porque se hubiese roto mi contacto continuo con mi familia y amigos.	3,56	1,924	54%
N16. Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi identidad en línea.	2,99	1,928	64%
N17. Estaría incómodo porque no podría estar al día con las redes sociales y redes en línea.	3,02	1,909	63%
N18. Sentiría torpeza porque no podría comprobar mis notificaciones de actualizaciones de mis contactos y redes en línea.	2,81	1,847	66%
N19. Sentiría ansiedad porque no podría comprobar mi correo electrónico.	3,24	2,037	63%
N20. Me sentiría raro porque no sabría qué hacer.	3,02	1,948	65%

---

*Nota.* La tabla representa valores promedios de nomofobia.

Respecto a la Tabla 3 se puede evidenciar el valor promedio obtenido en la evaluación del cuestionario de nomobofia de cada uno de los ítems, de ello se observa que la mayoría adquiere un valor de la media en la escala de entre 2,81 como su valor más bajo hasta 4,31 de su valor más alto; se destaca además que los ítems 1 y 2 de la primera categoría que refieren a la incomodidad del no tener acceso constante a la información mediante la telefonía móvil presentan valores por encima del 50% de la escala; y de igual manera en los ítems 11 y 13 que hacen referencia a la preocupación y ansiedad por mantener contacto con su entorno familiar y de amistades. Por tanto, se evidencia ciertos valores que van por encima de la mayoría de la escala sin embargo no se denota

una tendencia muy fuerte en el desarrollo de esta afección, ya que el valor de 3 a cuatro corresponde a la escala a un nivel neutro.

**Tabla 4.**

*Media, desviación estándar y coeficientes de variación del cuestionario de derecho académico*

Items	Desviación		
	Media	estándar	CV
D1. Si no me va bien en una prueba, el profesor debería facilitar las pruebas o curvar las calificaciones.	3,63	2,074	57%
D2. Los profesores solo deben dar conferencias sobre el material cubierto en el libro de texto y las lecturas asignadas.	3,05	2,036	67%
D3. Si tengo dificultades en una clase, el profesor debe acercarse a mí y ofrecerse a ayudar.	4,14	2,11	51%
D4. Es responsabilidad del profesor facilitarme el éxito.	2,93	1,954	67%
D5. Si no puedo aprender el material de una clase solo con una conferencia, entonces es culpa del profesor cuando no apruebo la prueba.	2,80	1,928	69%
D6. Soy producto de mi entorno, por lo que si me va mal en clase no es culpa mía.	2,45	1,831	75%
D7. Debería tener la oportunidad de hacer un examen, independientemente del motivo de la ausencia.	4,08	2,037	50%

D8. Debido a que pago la matrícula, merezco

calificaciones aprobatorias. 2,30 1,854 81%

---

*Nota.* La tabla representa promedios del cuestionario de derecho académico.

**Tabla 5.**

*Media, desviación estándar y coeficientes de variación del cuestionario de autorregulación académica*

Items	Media	Desviación	
		estándar	CV
A1. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes	4,23	0,831	20%
A2. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.	4,39	0,773	18%
A3. Asisto regularmente a clase.	4,72	0,689	15%
A4. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.	4,57	0,645	14%
A5. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.	4,5	0,642	14%
A6. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.	4,26	0,779	18%
A7. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio	4,54	0,64	14%
A8. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.	4,32	0,778	18%
A9. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes	4,51	0,711	16%

---

de entregarlas.

---

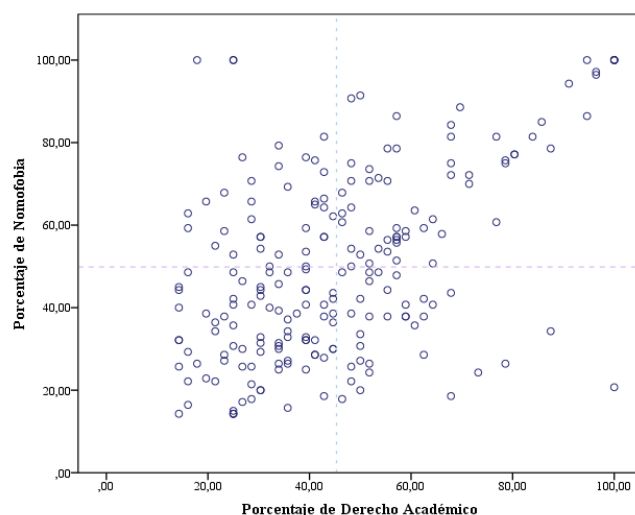
*Nota.* La tabla representa del cuestionario de autorregulación.

En la tabla 4 se observa los ítems correspondientes al derecho académico encontrando valores por encima del promedio de la escala referente a los ítems número 7 y número 3, es importante destacar que en esta categoría se observa valores por debajo de 3 en sus promedios respecto a los otras preguntas del cuestionario lo que indicaría el pleno desacuerdo de muchos de los estudiantes en los criterios planteados en él instrumento, por tanto se estaría indicando que los niveles de presencia del derecho académico son muy bajos.

En referencia al cuestionario de autorregulación por el contrario a lo antes indicado se puede ver que los valores promedios sobrepasan el valor de cuatro en todos los ítems, lo que indicaría de cierta manera que los estudiantes muestran niveles de autorregulación importantes considerando que el valor de cuatro en la escala denotaría estar por encima del 50% de su estimación positiva (tabla 5).

### **Figura 1.**

*Dispersión de puntos entre porcentajes de nomofobia y derecho académico.*



*Nota.* La gráfica representa la dispersión entre nomofobia y derecho académico.

**Tabla 6.**

*Correlación de Rho de Spearman*

		PorcentajeNomofobia	PorcentajeDerecho
	Coeficiente de		
PorcentajeNomofobia	correlación	1	0,42**
	Sig. (bilateral)	.	0,00
	N	213	213
	Coeficiente de		
PorcentajeDerecho	correlación	0,42**	1
	Sig. (bilateral)	0,00	.
	N	213	213

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* La tabla representa la correlación entre den nomofobia y derecho académico.

Para establecer la correlación entre las variables den nomofobia y derecho académico se aplicó el análisis de correlación de Spearman, considerando que la distribución de datos de las variables cuantitativas continuas no tuvieron una distribución normal (nomofobia:  $p=0,01$ ; derecho académico:  $p=0,005$ ; autorregulación:  $p=0,00$ ; Se espera  $p>0,05$ ); encontrando una correlación moderada y positiva entre los valores porcentuales de la nomofobia y el derecho académico ( $r_s=0,42$ ;  $p=0,00$ ).

**Tabla 7.**

*Regresión lineal de nomofobia y derecho académico*

Modelo	Coeficientes no estandarizados	Coeficientes estandarizados	t	Sig.

		B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	25,97	3,25		7,97	0,00
	Porcentaje					
	Derecho	0,53	0,07	0,49	8,07	0,00

*Nota.* La tabla representa la regresión lineal entre nomofobia y derecho académico.

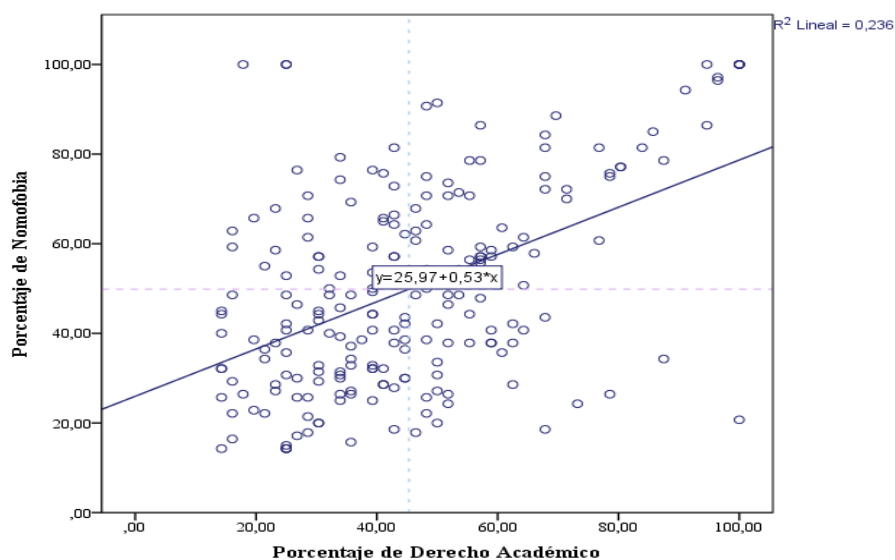
En el caso de la correlación encontrada entre la nomofobia y el derecho académico, la tabla 7 calcula mediante un proceso de regresión lineal los coeficientes del modelo de regresión que permitirá predecir las nomofobia en función del derecho académico; se determinó la correlación significativa ( $p=0,00$ ) y además se estableció las constantes que se aplicarían en un dicho modelo (Gráfico 2).

$$y = 25,97 + 0,53 x$$

$$(\text{Nomofobia})=25,97+ 0,53 (\text{Derecho académico})$$

**Figura 2.**

Modelo de regresión lineal



*Nota.* La gráfica representa el modelo de regresión lineal.

**Tabla 8.**

*Niveles de correlación entre las dimensiones de la nomofobia y el derecho académico*

<b>Variable</b>	<b>Significancia*</b>	<b>Coefficiente de correlación (Rs)</b>	<b>Nivel de correlación</b>
Renunciar comodidad	0,00	0,37	Correlación leve
No poder comunicarse	0,00	0,36	Correlación leve
No ser capaz de acceder a la información	0,00	0,34	Correlación leve
Pérdida de conexión	0,00	0,47	Correlación moderada

p<0,05 La correlación es significativa\*

*Nota.* La tabla representa la correlación entre nomofobia y derecho académico.

Se realizó además, el análisis de correlación entre la nomofobia y el proceso de autorregulación encontrando ninguna correlación entre las variables ( $p=0,22$ ); además, al establecer una correlación positiva entre la nomofobia y el derecho académico se estimó las correlaciones entre las 4 dimensiones de esta variable, determinando correlaciones positivas en todas ellas como se muestra en la tabla 8.

**Tabla 9.**

*Correlación de la nomofobia y la frecuencia de revisión del celular y el tiempo de uso del celular.*

<b>Variable</b>	<b>Sig. (bilateral)</b>	<b>Coefficiente de correlación (Rho)</b>	<b>Nivel de correlación</b>
Revisa celular	0,001	0,23	Correlación Leve
Tiempo Teléfono	0,090	-1,16	-

---

Nota: \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla representa la correlación entre nomofobia, tiempo y frecuencia del uso del celular.

**Tabla 10.**

Regresión de predice las categorías de nomofobia y la frecuencia de uso de celular

<b>Variable</b>	<b>B</b>	<b>Error estándar</b>	<b>t</b>	<b>p</b>
Constante	2,24	2,47	0,906	0,366
Información	10,21	5,76	1,78	0,08
Conveniencia	2,21	8,126	0,37	0,79
Comunicar	-2,99	6,766	-4,43	0,66
Conectado	4,56	7,67	0,59	0,55

*Nota.* La tabla representa la predicción de nomofobia y la frecuencia de uso del celular.

Se analizó la correlación entre la nomofobia, derecho académico y autorregulación, y la frecuencia de revisión del celular y el tiempo de uso del teléfono; encontrando solamente una correlación entre la nomofobia y la frecuencia de uso en el que se revisa el celular (Tabla 9); cuya correlación es de nivel leve ( $p=0,001$ ;  $Rho=0,23$ ). Además se encontró las correlaciones entre las diferentes dimensiones de nomofobia de las cuales se generó un valor de predicción respecto a la frecuencia de uso del teléfono celular (Tabla 10).

### **Discusión**

La finalidad del presente estudio fue explorar la relación entre el uso del teléfono celular, derecho académico, nomofobia y autorregulación, así como determinar si se puede predecir con éxito la uso del teléfono utilizando las variables antes mencionadas.

Para lo cual se inicia con un análisis de fiabilidad, mostrándose una buena consistencia interna del cuestionario aplicado para nomofobia y derecho académico y para el caso de autorregulación académica se eliminó 3 ítems (9, 10 y 11), para que también sea fiable.

Al ser relacionado la nomofobia con trastornos de ansiedad, alteraciones del sueño y trastornos depresivos (Denis-Rodríguez et al., 2017) síntomas que van influyendo negativamente en el desempeño académico de los estudiantes universitarios, además de que se transforma también en un problema psicológico, cultural, social y económico (Luy-montejo et al., 2020), hace imprescindible tomar en cuenta las categorías de nomofobia de mayor promedio de este estudio, que sobrepasa el 50% del valor de la escala, siendo estas: “No ser capaz de acceder a la información” (ítem N1: Me sentiría incómodo sin acceso constante a la información a través de mi smartphone) y “No poder comunicarse” (ítems N11 y N13 preocupación y ansiedad por mantener contacto con su entorno familiar y de amistades.)

Los investigadores Rebekah Reysen, Matthew Reysen y Stephen Reysen, determinaron la asociación de dos dimensiones de nomofobia (conveniencia y pérdida de conexión), los cuales se asociaron positivamente con el tiempo y la frecuencia de uso del teléfono. Así mismo la dimensión “no poder comunicarse” se relacionó positivamente con la cantidad de tiempo que los estudiantes pasan en su teléfono durante la clase (Reysen et al., 2021). Mientras que en el presente estudio, se encontró solamente una correlación leve entre la nomofobia y la frecuencia de uso en el que se revisa el celular. Además de que existen correlaciones entre las diferentes dimensiones de nomofobia, de las cuales se generó un valor de predicción respecto a la frecuencia de uso del teléfono celular (Tabla 10).

En relación a derecho académico Rebekah Reysen, Matthew Reysen y Stephen Reysen encontraron correlacionó positivamente con el tiempo y frecuencia de uso del teléfono celular durante la clase (Reysen et al., 2021). Mientras que en este estudio, no se encontró la correlación en esta área. Cabe indicar que los niveles de derecho académico en los estudiantes sujetos de investigación son muy bajos, y que asimismo se encontró una correlación moderada y positiva entre los valores porcentuales de la nomofobia y el derecho académico, misma que se calcula mediante un proceso de regresión lineal:

$$(\text{nomofobia})=25,97+ 0,53 (\text{Derecho académico})$$

Según investigaciones realizadas en una universidad privada, en Lima Perú, existe una relación pequeña y negativa entre el uso excesivo del Smartphone y la autorregulación académica.(Alexis & Lara, 2020). Otros investigadores indican que, cuando hay una baja autorregulación, aumenta el uso de medios; como el Smartphone (LaRose & Eastin, 2004). Jeong et al.(2016) determinan que las personas con poca habilidad de autorregularse tienen mayor probabilidad de generar un excesivo uso del teléfono.

A diferencia, en este estudio no existe relación de la variable de autorregulación, con la frecuencia de revisión del celular y el tiempo de uso del teléfono. Sobre la base de los resultados obtenidos, los educadores y estudiantes debemos concientizarnos de que el celular puede distraer e influir en puntuaciones bajas en las pruebas(Ravizza et al., 2014), para lo cual es imperioso realizar intervenciones respecto al uso excesivo en tiempo y frecuencia del teléfono inteligente, motivando a los estudiantes, para que utilicen mecanismos que permita evitar su adicción.(Kuss et al., 2018).

Una estrategia podría ser, la planificación, desarrollo y seguimiento de talleres virtuales, de capacitación sobre: “El uso adecuado y responsable del teléfono celular en horas de

clase” y “los derechos académicos que realmente tiene el estudiante”, lo cual sin duda ayudará a mejorar el rendimiento académico. Todo esto mediante el mecanismo de cascada, es decir primero a los docentes y estos a su vez a los alumnos.

Una limitación de la presente investigación a considerar, es que al responder la encuesta los participantes, no hayan realizado con la honestidad del caso; aplicándose así la deseabilidad social, que no es más que, la tendencia a contestar un cuestionario, aparentando una imagen favorable de uno mismo (Domínguez Espinosa et al., 2012). Recomendaciones futuras, en base a los resultados que de determina la correlación, aunque muy leve entre la nomofobia y la frecuencia de uso en el que se revisa el celular durante la clase, sería útil investigar cómo reducir la frecuencia de utilización del teléfono en el aula. Así como también como reducir la nomofobia en función del derecho académico.

### **Referencias bibliográficas**

- Alexis, S., & Lara, D. (2020). *Carrera de Psicología SMARTPHONES Y LA PROCRASTINACIÓN Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en MARIANA PAOLA ORTEGA SANZ Asesor :*
- Chowning, K., & Campbell, N. J. (2009). Development and Validation of a Measure of Academic Entitlement: Individual Differences in Students' Externalized Responsibility and Entitled Expectations. *Journal of Educational Psychology*, *101*(4), 982–997. <https://doi.org/10.1037/a0016351>
- Denis-Rodríguez, E., Barradas-Alarcón, M., & Delgadillo-Castillo, R. (2017). Alteraciones psicosociales y agresividad en individuos con dependencia al teléfono

móvil. *Alteraciones Psicosociales y Agresividad En Individuos Con Dependencia Al Telefono*, 2(1), 61–66.

<http://revmedforense.uv.mx/index.php/RevINMEFO/article/view/2592>

Domínguez Espinosa, A. D. C., Aguilera Mijares, S., Acosta Canales, T. T., Navarro Contreras, G., & Ruiz Paniagua, Z. (2012). La Deseabilidad Social Revalorada: Más que una Distorsión, una Necesidad de Aprobación Social. *Acta de Investigación Psicológica*, 2(3), 808–824.

<https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2012.3.236>

Greenberger, E., Lessard, J., Chen, C., & Farruggia, S. P. (2008). Self-entitled college students: Contributions of personality, parenting, and motivational factors. *Journal of Youth and Adolescence*, 37(10), 1193–1204. <https://doi.org/10.1007/s10964-008-9284-9>

Jeong, S. H., Kim, H. J., Yum, J. Y., & Hwang, Y. (2016). What type of content are smartphone users addicted to?: SNS vs. games. *Computers in Human Behavior*, 54, 10–17. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.07.035>

Kopp, J. P., Zinn, T. E., Finney, S. J., & Jurich, D. P. (2011). The development and evaluation of the academic entitlement questionnaire. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 44(2), 105–129.

<https://doi.org/10.1177/0748175611400292>

Kuss, D. J., Kanjo, E., Crook-Rumsey, M., Kibowski, F., Wang, G. Y., & Sumich, A. (2018). Problematic Mobile Phone Use and Addiction Across Generations: the Roles of Psychopathological Symptoms and Smartphone Use. *Journal of Technology in Behavioral Science*, 3(3), 141–149. <https://doi.org/10.1007/s41347-017-0041-3>

- LaRose, R., & Eastin, M. S. (2004). A Social Cognitive Theory of Internet Uses and Gratifications: Toward a New Model of Media Attendance. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 48(3), 358–377.  
[https://doi.org/10.1207/s15506878jobem4803\\_2](https://doi.org/10.1207/s15506878jobem4803_2)
- Luy-montejo, C., Gamero, A. M., & Lopez, J. G. (2020). *Nomofobia adicción tecnológica en universitarios*. 18, 43–69.
- Mellor, J. K. (2011). Academic entitlement and incivility: Differences in faculty and students' perceptions. *ProQuest Dissertations and Theses*, 72(7-A), 121.  
<http://sfx.scholarsportal.info/guelph/docview/868530444?accountid=11233%5Cnh>  
[http://sfx.scholarsportal.info/guelph?url\\_ver=Z39.88-2004&rft\\_val\\_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:dissertation&genre=dissertations+&+theses&sid=ProQ:ProQuest+Dissertations+&+Theses+A&I](http://sfx.scholarsportal.info/guelph?url_ver=Z39.88-2004&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:dissertation&genre=dissertations+&+theses&sid=ProQ:ProQuest+Dissertations+&+Theses+A&I)
- Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje. *Anales de Psicología*, 30(2), 450–462.  
<https://doi.org/10.6018/analesps.30.2.167221>
- Rakes, G. C., & Dunn, K. E. (2010). The impact of online graduate students' motivation and self-regulation on academic procrastination. *Journal of Interactive Online Learning*, 9(1), 78–93.
- Ravizza, S. M., Hambrick, D. Z., & Fenn, K. M. (2014). Non-academic internet use in the classroom is negatively related to classroom learning regardless of intellectual ability. *Computers and Education*, 78, 109–114.  
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.05.007>
- Reysen, R., Reysen, M., & Reysen, S. (2021). Academic Entitlement Predicts

Smartphone Usage during Class. *College Teaching*, 69(1), 52–57.

<https://doi.org/10.1080/87567555.2020.1803192>

Yildirim, C., & Correia, A. P. (2015). Exploring the dimensions of nomophobia:

Development and validation of a self-reported questionnaire. *Computers in Human*

*Behavior*, 49, 130–137. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.02.059>

## Apéndice

### **Cuestionario de: El derecho académico predice el uso de teléfonos inteligentes durante la clase Rebekah Reysen, Matthew Reysen y Stephen Reysen, 2021**

Estudiantes de la Maestría en Educación Tecnología e Innovación, con la finalidad de determinar la relación entre uso del teléfono celular y variables de regulación. Le pedimos que nos conceda unos minutos de su tiempo, respondiendo al siguiente cuestionario anónimo.

Género	Hombre	Mujer
--------	--------	-------

Edad	
------	--

En promedio, durante una clase de 50 minutos, ¿cuánto tiempo por clase, crees que pasas usando tu teléfono inteligente?	Cada minuto	Cada 5 minutos	Cada 10 minutos	Cada 25 minutos
---	-------------	----------------	-----------------	-----------------

En promedio, cuántas veces cada 50 minutos clase ¿crees que revisas tu teléfono inteligente?	2 veces	5 veces	10 veces	50 veces
--	---------	---------	----------	----------

Use la siguiente escala: 1 es " Totalmente en desacuerdo " y 7 es "Totalmente de acuerdo",

1	2	3	4	5	6	7
Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1	Me sentiría incómodo sin acceso constante a la información a través de mi smartphone.(Ítem N1)	1 2 3 4 5 6 7
2	Me sentiría irritado si no pudiese buscar información en mi smartphone cuando quisiera. (Ítem N2)	1 2 3 4 5 6 7
3	Estaría nervioso si no pudiese obtener noticias (p. ej., eventos, el tiempo, etc.) en mi smartphone. (Ítem N3)	1 2 3 4 5 6 7
4	Estaría irritado si no pudiese usar mi smartphone y sus capacidades cuando quisiera. (Ítem N4)	1 2 3 4 5 6 7
5	Me asustaría quedarme sin batería en mi smartphone. (Ítem N5)	1 2 3 4 5 6 7
6	Entraría en pánico si me quedase sin saldo o sobrepasase mi límite mensual de datos. (Ítem N6)	1 2 3 4 5 6 7
7	Si me quedase sin señal de cobertura de datos o no pudiera conectarme al wifi, comprobaría constantemente si tengo señal o pudiera encontrar una red de wifi. (Ítem N7)	1 2 3 4 5 6 7
8	Si no pudiese usar mi smartphone, tendría miedo a quedarme	1 2 3 4 5 6 7

	tirado en algún lugar. (Ítem N8)	
9	Si estuviese un rato sin poder comprobar mi smartphone, tendría deseos de poder mirarlo. (Ítem N9)	1 2 3 4 5 6 7
10	Sentiría ansiedad si no pudiese comunicarme instantáneamente con mi familia y amigos. (Ítem N10)	1 2 3 4 5 6 7
11	Estaría preocupado porque mi familia y amigos no podrían contactar conmigo. (Ítem N11)	1 2 3 4 5 6 7
12	Estaría nervioso porque no podría recibir mensajes de texto y llamadas. (Ítem N12)	1 2 3 4 5 6 7
13	Sentiría ansiedad porque no podría mantener el contacto con mi familia y amigos. (Ítem N13)	1 2 3 4 5 6 7
14	Estaría nervioso porque no podría saber si alguien había intentado contactar conmigo. (Ítem N14)	1 2 3 4 5 6 7
15	Sentiría ansiedad porque se hubiese roto mi contacto continuo con mi familia y amigos. (Ítem N15)	1 2 3 4 5 6 7
16	Estaría nervioso porque estaría desconectado de mi identidad en línea. (Ítem N16)	1 2 3 4 5 6 7
17	Estaría incómodo porque no podría estar al día con las redes sociales y redes en línea. (Ítem N17)	1 2 3 4 5 6 7
18	Sentiría torpeza porque no podría comprobar mis notificaciones de actualizaciones de mis contactos y redes en línea. (Ítem N18)	1 2 3 4 5 6 7
19	Sentiría ansiedad porque no podría comprobar mi correo electrónico. (Ítem N19)	1 2 3 4 5 6 7
20	Me sentiría raro porque no sabría qué hacer. (Ítem N20)	1 2 3 4 5 6 7

21	Si no me va bien en una prueba, el profesor debería facilitar las pruebas o curvar las calificaciones. (Ítem D1)	1 2 3 4 5 6 7
22	Los profesores solo deben dar conferencias sobre el material cubierto en el libro de texto y las lecturas asignadas. (Ítem D2)	1 2 3 4 5 6 7
23	Si tengo dificultades en una clase, el profesor debe acercarse a mí y ofrecerse a ayudar. (Ítem D3)	1 2 3 4 5 6 7
24	Es responsabilidad del profesor facilitarme el éxito. (Ítem D4)	1 2 3 4 5 6 7
25	Si no puedo aprender el material de una clase solo con una conferencia, entonces es culpa del profesor cuando no apruebo la prueba. (Ítem D5)	1 2 3 4 5 6 7
26	Soy producto de mi entorno, por lo que si me va mal en clase no es culpa mía. (Ítem D6)	1 2 3 4 5 6 7
27	Debería tener la oportunidad de hacer un examen, independientemente del motivo de la ausencia. (Ítem D7)	1 2 3 4 5 6 7
28	Debido a que pago la matrícula, merezco calificaciones aprobatorias. (Ítem D8)	1 2 3 4 5 6 7

Use la siguiente escala: 1 es "Nunca " y 5 es "Siempre".

1	2	3	4	5
Nunca	Muy raro	Algunas veces	Regularmente	Siempre

29	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. (Ítem A1)	1	2	3	4	5
30	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. (Ítem A2)	1	2	3	4	5
31	Asisto regularmente a clase. (Ítem A3)	1	2	3	4	5
32	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. (Ítem A4)	1	2	3	4	5
33	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. (Ítem A5)	1	2	3	4	5
34	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. (Ítem A6)	1	2	3	4	5
35	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio. (Ítem A7)	1	2	3	4	5
36	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. (Ítem A8)	1	2	3	4	5
37	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. (Ítem A9)	1	2	3	4	5
38	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto. (Ítem A10)	1	2	3	4	5
39	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan. (Ítem A11)	1	2	3	4	5
40	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan. (Ítem A12)	1	2	3	4	5

N = nomofobia; D = derecho académico; A = aprendizaje autorregulado.